

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XVII/1500/2005

RAPORT

la Propunerea legislativă „Lege pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, inițiator senator Șerban Nicolae – respinsă de Camera Deputaților

Cu adresa nr.L 577 din 26 octombrie 2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă „Lege pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, inițiator senator Șerban Nicolae – respinsă de Camera Deputaților.*

În ședința din 6 iunie 2006, Comisia juridică a luat în dezbateri propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Inițiativa legislativă completează Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul instituirii unei noi atribuții pentru Curte de a emite decizii de interpretare oficială a textelor constituționale, precum și a obligației pentru judecătorii Curții de a nu participa la nici una din procedurile de adoptare a actelor Curții Constituționale, în cazul în care sesizarea a fost formulată de soț sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv, respectiv, în cazul în care vizează pe una din aceste persoane.

Analizând propunerea legislativă, Comisia juridică consideră că atribuția privind interpretarea oficială a textelor constituționale

nu poate fi adoptată, deoarece interpretările repetate a unor texte constituționale ar conduce la o rescriere a Constituției, ceea ce este inadmisibil. De altfel, art.146 din Constituție stabilește care sunt atribuțiile Curții Constituționale, printre acestea nefigurând atribuția de interpretare a textelor constituționale.

Cu privire la amendamentul adoptat de Comisie, cu majoritate de voturi, ca judecătorul **să nu participe** la nici una din procedurile de adoptare a actelor Curții Constituționale, în cazul în care sesizarea a fost formulată de soț sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv, respectiv, în cazul în care vizează pe una din aceste persoane, se consideră că acesta poate fi primit, deoarece vizează **neparticiparea** judecătorului, în împrejurările menționate, și **nu o abținere de la vot**.

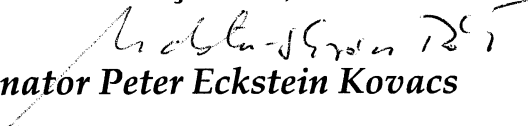
La dezbateri a participat domnul Ioan Vida, președintele Curții Constituționale, care a susținut respingerea proiectului de lege.

În consecință, supunem spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului, *raportul de admitere, cu amendamente*, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88. alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de Cameră decizională.

Președinte,


Senator Peter Eckstein Kovacs

Secretar,


Senator Valentin Dinescu

București, 7 iunie 2006

Anexa la Raportul nr.XVII/1500/2005

Amendamente la Propunerea legislativă “Lege pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale”, inițiator senator Șerban Nicolae (P.S.D.) – respinsă de Camera Deputaților -
adoptate de Comisia juridică

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
1.	La art.13 alin.(1) pct.A, după lit.f) se introduce o nouă literă, lit.g) cu următorul cuprins: g) realizează interpretarea oficială a textelor constituționale.	- se elimină.	Amendamentele au fost propuse de senatorul Peter Eckstein Kovacs și adoptate cu majoritate de voturi.
2.	La capitolul III, secțiunea a 2-a, după pct. 7 ² , se introduce un nou punct, pct.7 ³ , cu următorul cuprins: 7 ³ . Interpretarea textelor constituționale	-se elimină.	
3.	Art.34⁵.- (1) Curtea Constituțională dă interpretare oficială Constituției României la cererea Președintelui	-se elimină.	

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>României, a unuia dintre președinții celor două camere ale Parlamentului, a Guvernului, a Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Avocatului Poporului, a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.</p> <p>(2) Cererea de interpretare adresată Curții Constituționale va menționa expres textul supus interpretării, precum și punctul de vedere al autorului cererii.</p>		
4.	<p>Art.36⁶. – (1) În termen de 3 zile de la data primirii cererii, președintele Curții Constituționale, o comunică celorlalți subiecți cu drept de sesizare, prevăzuți la art.34¹ alin.(1), cu precizarea datei la care va avea loc dezbateră. Aceștia își pot exprima punctul de vedere, în scris, în cel mult 10 zile de la comunicare.</p>	<p align="center">-se elimină.</p>	

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>(2) Președintele Curții Constituționale stabilește termenul pentru ședința de judecată, dar nu mai târziu de 20 zile de la data înregistrării cererii.</p> <p>(3) Dezbaterile are loc în plenul Curții Constituționale, cu participarea judecătorilor Curții, pe baza cererii, a documentelor și a punctelor de vedere primite, atât asupra textelor menționate expres în sesizare, cât și asupra celor de care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate.</p>		
5.	<p>Art.34⁷.- (1) Decizia prin care se soluționează cererea de interpretare a unor texte constituționale se pronunță, în urma deliberării cu două treimi din numărul judecătorilor.</p> <p>(2) Decizia prevăzută la alin.(1) este definitivă și se comunică autorului sesizării, înainte de publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>-se elimină.</p>	

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
6.	<p>La articolul 64, după litera c), se introduce o nouă literă, lit.c¹), cu următorul cuprins:</p> <p>c¹) să nu participe la nici una din procedurile de adoptare a actelor Curții Constituționale, în cazul în care sesizarea a fost formulată de soț sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv, respectiv, în cazul în care vizează pe una din aceste persoane.</p>	<p>La articolul 40, după litera c), se introduce o nouă literă, lit.c¹), cu următorul cuprins:</p> <p>c¹) să nu participe la nici una din procedurile de adoptare a actelor Curții Constituționale, în cazul în care sesizarea a fost formulată de soț sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv, respectiv, în cazul în care vizează pe una din aceste persoane.</p>	<p>Amendament propus de senatorii Peter Eckstein Kovacs și Doru Ioan Tărăcilă și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>